

Pratiques
de
l'explicitation

Pierre Vermersch

et

Maryse Maurel

mai 1997

Table des matières

Préface

Chapitre 1: Questionnement d'explicitation et enseignement des mathématiques : la marche pour chemin. Maryse Maurel.

Chapitre 2 : Mettre en mots des activités sportives Claudine Martinez.

Chapitre 3 Apprendre à se mettre "entre parenthèses", l'exemple de l' AIS. Agnès Thabuy

Chapitre 4 : Questionner en classe ? Monique Bonnet, Joëlle Crozier et Monique Jaffard

Chapitre 5 : Un cas de remédiation en anglais : *I received a letter yesterday*. Catherine Coudray

Chapitre 6 : Une séquence d'Atelier de Raisonnement Logique : de l'incompréhension à la rencontre. Elisabeth Perry et Marie-Agnès Voix.

Chapitre 7 : Bilans de compétence et aide à l'explicitation. André Chauvet

Chapitre 8 : Utiliser l'aide à l'explicitation en formation continue des enseignants ? Dans quels buts ? Jean-Paul Bénétière ?

Chapitre 9 : Contre-exemple et recadrage en analyse de pratiques : Nadine Faingold.

Chapitre 10 : Glossaire de l'explicitation. Pierre Vermersch.

Préface

Depuis 1986 je travaille au développement d'une nouvelle technique d'aide à la verbalisation, à la fois originale et en même temps nourrie de toutes les pratiques que j'ai assimilées dans de nombreux domaines. Son but spécifique est de faciliter la description du vécu et tout particulièrement le déroulement de l'action effectivement accomplie en tant qu'elle est la meilleure source d'information sur le faire, mais aussi par inférence sur les représentations effectivement inscrites dans l'action, sur les buts réellement poursuivis, sur les connaissances déclaratives effectivement mobilisées.

En 1994, j'ai publié dans cette collection une présentation systématique des différents outils qui composent cette pratique et les cadres théoriques qui leurs donnent sens, ou qui montrent comment s'articule réussite pratique et hypothèses théoriques : "L'entretien d'explicitation". Pendant toutes ces années se sont développés des stages de formation à l'entretien d'explicitation puis, au fur et à mesure que des personnes devenaient expertes au maniement de l'outil, son utilisation dans des recherches s'est multipliée. Dans le même temps, des domaines d'applications se sont ouverts qui m'échappaient complètement n'ayant pas moi-même l'expérience directe de ces activités professionnelles ou des populations concernées.

Tout mon travail peut se situer dans cette tension entre recherche et application. D'une part le développement de cette technique me permet de recueillir des données de verbalisation particulièrement précises et ouvre de manière méthodique et rigoureuse à une prise en compte des données relatives à l'expérience subjective, donc à la constitution d'une psychologie phénoménologique ; d'autre part cette technique répond très précisément à un besoin social dans de nombreux secteurs professionnels où elle apporte une réponse concrète et efficace dans toutes les situations de retour réflexif quand il semble judicieux d'aider l'élève ou le former à prendre conscience de comment il a procédé pour réaliser un exercice ou une tâche. Ce livre témoigne de mon écartèlement entre mes intérêts pour la recherche fondamentale et

mon souci de ne pas faire du RANA (Recherche Appliquée Non Applicable selon l'expression de B. Latour 1995), mais de conduire le travail avec les praticiens jusqu'à la réalisation, y compris la rencontre et le dépassement (quand cela est possible) des problèmes spécifiques à chaque contexte institutionnel.

Ce livre collectif illustre plutôt ce second versant à un moment où je suis moi-même fortement engagé sur l'autre versant, celui de la recherche fondamentale. Il est écrit par des praticiens, des professionnels qui mettent en oeuvre dans le cadre de leur activité quotidienne le *questionnement d'explicitation* ou *l'aide à l'explicitation*, si l'on veut bien utiliser ces termes dans tous les cas où l'on se sert des techniques de l'entretien d'explicitation sans pour autant mener un entretien en tant que tel.

En réalisant ce livre, notre but est de faire connaître ce qu'il est possible de faire dans des situations réelles, avec des publics variés. Et pour cela, l'écriture de chacun des chapitres vise autant à décrire des exemples de dialogues illustrant précisément la mise en oeuvre du questionnement d'explicitation que les problèmes rencontrés dans l'adaptation à chaque contexte professionnel singulier. Ce n'est pas tout d'avoir un nouvel outil, et même d'être convaincu de son utilité, de son efficacité, reste à savoir à quel moment s'en servir, comment l'intégrer avec ce que l'on sait déjà faire, comment l'introduire dans telle ou telle institution quand il n'y a pas de précédents, quand on est le seul à s'en servir, ou pire quand on doit co-animer avec un collègue qui est sur d'autres bases quand il n'est pas carrément hostile ?

Si le but de ce livre est de donner une information aussi proche que possible de la réalité de l'application, il n'a pas pour autant l'intention de ne montrer que des actions réussies, éclatantes, ou des transcriptions de dialogues qui seraient tous parfaits. L'entretien d'explicitation n'est pas l'entretien qui "lave plus blanc que tous les autres", il se présente comme un ensemble d'outils complémentaires à ceux déjà mis en oeuvre par le professionnel, pas comme une substitution à ce qui se faisait déjà, je souhaite qu'il s'inscrive dans une ouverture plus grande visant des objectifs spécifiques que l'on peut alors chercher à atteindre de manière plus délibérée.

En découvrant les contributions au fur et à mesure qu'elles me parvenaient, j'ai été frappé par l'importance de l'expression directe ou indirecte des valeurs. L'impression est d'autant plus forte, que cette cohérence est immanente, elle n'est pas le fruit d'une concertation. Il me semble que l'on a là un joli témoignage spontané de ce qui sous-tend l'activité du GREX (Groupe de recherche sur l'explicitation), par exemple, intérêt pour l'écoute de l'autre, conviction qu'il a réellement quelque chose à dire, que le questionner c'est effectivement s'informer. Bien sûr ce sont des valeurs qui sont nécessairement partagées par tous ceux qui se forment à une technique d'entretien quelle qu'elle soit, puisque toute formation de ce type suppose une démarche impliquante, c'est-à-dire non pas une formation de mots mais une formation par l'expérience, par la découverte de ses attitudes d'écoute (donc de ses surdités), de ses valeurs qui facilitent cette écoute ou lui font écran. En ce sens, les textes présentés me

semblent autant mettre en valeur la mise en œuvre des techniques d'aide à l'explicitation que de manière globale les effets de la formation à une technique d'entretien en général. Certains ont découvert la dimension relationnelle, éthique de l'écoute dans le cadre de leur formation à l'entretien d'explicitation. Elle leur a servi de formation initiale à la pratique d'une technique d'entretien. D'autres avaient déjà acquis de telles compétences et ont apprécié les vertus d'un questionnement orienté vers un but spécifique qui n'était pas développé ailleurs. Ceci pour avertir le lecteur que ce qu'il va découvrir est quelquefois systématiquement attribué à l'entretien d'explicitation, qui se voit ainsi paré de toutes les qualités, alors qu'il me semble que ce sont des aspects qui sont communs à toutes les formations approfondies à une technique d'entretien et dont la mise en évidence n'a pas attendu les années 90 !

Pour moi, la beauté de ce livre tient au fait que pour une fois, il s'agit vraiment d'une écriture de praticiens, basée sur des observations de terrain, des analyses de cas, où chacun a été soutenu dans son mode d'écriture propre, son expression en première personne. Ce qui n'empêche pas la rigueur des transcriptions, la précision des références. Il ne s'agit donc pas d'un livre de recherche au sens de la recherche scientifique, mais d'un livre de praticiens en démarche de recherche (il y a cependant quelques exceptions notables correspondant à des travaux soutenus par des programmes de recherche IUFM en particulier).

Chaque chapitre est présenté avec un résumé pour aider le lecteur à se repérer dans les thèmes et les terrains abordés, un glossaire rassemble dans le dernier chapitre les principaux termes utilisés par la démarche de l'explicitation.

Ce livre est le fruit d'un travail de groupe soutenu depuis plusieurs années, que l'ensemble des participants au GREX soient ici remerciés pour leur soutien, leur intérêt persévérant pour des sujets difficiles, leur passion pour se perfectionner dans l'utilisation d'une technique exigeante.

Le projet d'écriture a bien failli s'enliser dans des difficultés de réalisation, sans la poigne et la méthode de travail de Maryse Maurel peut-être ne serait-il encore qu'un item de plus de l'ordre du jour d'une énième réunion, qu'elle soit très chaleureusement remerciée pour tous les efforts et le temps qu'elle a consacré à en organiser la mise au monde.

Enfin l'amélioration des manuscrits, les nombreuses relances, demandes de précisions, relectures, sont le fait d'un comité de lecture qui s'est associé aux signataires dans un travail ingrat et nécessaire dont nous les remercions, Danielle Bonneton, Pierre-André Dupuis, Catherine Le Hir, Andrée Plot, Mireille Snoeckx.