

du terrain ? Et comment utiliser le travail fait en classe pour valider une "théorie" d'enseignement ? Plus précisément, quels sont les liens entre un travail théorique et une pratique de classe ? Un travail théorique permet-il de répondre à une question d'enseignement ? Le chercheur peut-il élaborer une réponse pour le maître ? Comment le maître met-il en pratique cette réponse ?

Et aussi, comment utiliser dans la pratique le travail du séminaire expérientiel de Saint Eble 1999 ?

Il s'agit donc d'étudier, pour un praticien (réflexif), les aller retour entre théorie, expérience et pratique et la pertinence de cette méthodologie pour la formation des maîtres.

Qu'est-ce qui se construit pour le praticien dans ces processus ?

élaboration ou appropriation d'outils théoriques - pratique de terrain - introduction d'outils (par exemple, explicitation et didactique) - travail théorique (sur les deux pôles de l'explicitation et du didactique) - expérience (vécu du maître et expérimentation en classe) - travail théorique (lequel au fait ?) sur la mise en œuvre des outils - confrontation à la contingence de la classe - élaboration de savoir et de savoir faire - élucidation et verbalisation de pratiques - confrontation à la théorie - etc.

Mais au fait, ce sont des questions que je pourrais peut-être reprendre et travailler pour un séminaire sur l'analyse de pratique, s'il y en avait un, un jour.

A suivre ...

## ***Une nouvelle ballade vers l'analyse de pratiques par la voie de l'explicitation ?***

***Maryse Maurel***

*Retour vers les archives.*

Vendredi 22 mai 1995 (nous étions encore à l'Institut Reille), *journée thématique sur l'analyse de pratiques et le travail du superviseur*. exposés de Nadine Faingold, Claudine Martinez, Pierre Vermersch.

Vendredi 30 mai 1997 (nous étions déjà au collège des Irlandais), une *juxtaposition de 4 ou 5 exposés brefs, par des membres du GREX : un exemple d'exploitation de l'ede dans le cadre d'analyse de pratiques*.

Vendredi 5 juin 1999, *l'expérience au cœur des séminaires* (suite) par Mireille Snoeckx.

*D'où la règle grexienne : les années impaires, le dernier séminaire avant l'été prend pour thème l'analyse de pratiques.*

*Alors cette année, allons-nous attendre jusqu'en mai 2001 ou allons-nous devancer la date ?*

*Il se dit, dans les couloirs du collège des Irlandais ou dans le jardin de Saint Eble, que les échanges sur ce sujet se poursuivent dans les journées pédagogiques du GREX.*

*Mais quid de ceux qui ne participent pas à ces journées ? Pour ma part, je n'ai pas pu y parti-*

*ciper depuis qu'elles ne se font plus à Saint Eble, je tente donc l'approche par une autre voie. Qui a envie de mettre le thème de l'analyse de pratiques par le versant explicitation au programme d'un prochain séminaire ? Celui de janvier par exemple ? Un argument pour : il me semble que le mode d'approche dans le séminaire n'est pas le même que dans les journées pédagogiques. Je n'exclus pas non plus que quelqu'un ait envie de nous faire une petite synthèse des travaux de ces journées sur l'analyse de pratiques (salut Maurice, ça te tente ?).*

*D'autres peuvent relire les Notes de Pierre sur la pratique du superviseur (GREX info numéro 10 de mai 1995) ou l'article de Claudine Les acquis du GREX sur l'analyse de pratiques (Expliciter numéro 20 de mai 1997 (et les documents cités dans cet article).*

*Il faudrait aussi faire la revue des Expliciter suivants pour pointer les articles plus récents sur ce sujet. En particulier, nous pourrions revenir sur le beau texte de Catherine Faisons un rêve et que cela devienne réalité (Expliciter numéro 34 de mars 2000).*

Et puis, il paraît qu'il y a des membres du GREX qui ont plein d'idées.

### **Proposition**

Bref, il y a largement de quoi alimenter plusieurs séminaires successifs ! Mais commençons modestement, je propose une demi-journée d'exposés et de travail critique le 26 janvier 2001. Pour cela, il faudrait trouver quelques membres de GREX intéressés par le sujet, ayant envie de le travailler un peu à partir de textes existants (GREX ou autres) ou à partir de leur pratique professionnelle (Hello Catherine) ou encore dans le cadre d'un travail de recherche (Mireille, es-tu là ?) ou par tout autre approche pertinente (NDLR : les "ou" sont inclusifs).

### **Réflexion après coup**

Juste avant d'envoyer pour impression, après un échange téléphonique avec Pierre, et après une séance de travail vendredi dernier avec Lucie, notre collègue québécoise, sur des thèmes grexiens, je trouve qu'il est très intéressant de revenir sur des thèmes déjà traités en séminaire, de revenir à cette occasion sur des textes publiés dans les numéros précédents d'Expliciter pour les revisiter, les confronter à notre expérience et à nos problématiques d'aujourd'hui, les comparer aux articles virtuels que nous pourrions écrire maintenant si nous en avons le temps ou l'envie, en un mot pour faire le point (ce que je garde, ce que je jette, ce que je modifie). En relisant des numéros anciens d'Expliciter, je m'aperçois que j'ai lu certains textes trop rapidement et que je n'ai pas pris le temps de les relire ensuite. Le travail sur un thème me donne l'occasion de reprendre des lectures inachevées (parce que j'ai des *autrui* pour en discuter au séminaire). Et cela me paraît très congruent à notre pratique réflexive.

### **Appel**

Qui est intéressé(e) par le thème "Analyse de pratiques, version 2001" ?

### **Méthode**

Nous pourrions reprendre la procédure habituelle.

(tout est à discuter, je m'inspire de ce que nous avons fait le 8 octobre 1999 sur la psychophénoménologie ; quand une idée est bonne, c'est bien de la reprendre, en l'améliorant si possible ; notons qu'ici, les pratiques effectives auront plus de place dans le débat,

et la théorie peut-être moins, quoique, avec certains membres du GREX, on ne sait jamais!)

- ceux qui sont intéressés me le disent par lettre, par mel ou par téléphone (hélas, je ne serai pas avec vous le 1er décembre, je serai à Nice dans les journées Husserl et les mathématiques),

- vous pouvez en discuter le 1er décembre au séminaire et me tenir au courant,

- puis en janvier les personnes intéressées exposent brièvement (environ 15 mn) ce qui leur paraît important de dire aujourd'hui sur le sujet et comment elles se situent par rapport aux textes existants, et nous en discutons en séminaire,

- chacun repart avec sa problématique initiale et les questions du groupe et, à partir de là, écrit un texte pour Expliciter ... que nous discuterons en séminaire après publication.

J'attends vos propositions avec impatience et je vous souhaite un bon séminaire de décembre 2000, le dernier du millénaire.

Pensez à moi qui serai dans un nid de philosophes husserliens, parce que moi j'aurai du mal à vous oublier .

Maryse

•••maurel@math.unice.fr

••Maurel, 1 rue Gutenberg 06000 Nice

••04 92 07 65 14 (ou 65 13) (W)

• 04 93 52 59 48 (perso)

Je résume :

Retour en séminaire sur Analyse de Pratiques et Explicitation (*oui/non*)

**Qui ?**

**Comment ?** (*Définir quelques questions pour lancer la réflexion et le travail de chacun, par exemple, Qu'est-ce que le GREX nous apporte dans la mise en œuvre d'une analyse de pratiques ? Outils théoriques, outils pratiques ? Quelles techniques ? Comparaison avec d'autres types d'analyse de pratique ? Apport des différents champs théoriques ? Que pensez-vous des textes existants dans Expliciter ? Comment nous nous situons par rapport à ces textes ?*)

**Quand ?** (*le 26 janvier, par exemple, )*

Production finale sous forme d'un texte, de 10 lignes à 64 pages, vous avez le choix de la longueur, pour Expliciter numéro X (*voir à ce sujet le comité de rédaction d'Expliciter*).

### **Merci pour votre accueil ...**

*Un mot pour vous raconter ce que cette journée m'a fait vivre. Un moment d'arrêt sur la distinction entre analyse de pratiques et analyse de tâches. J'y vois, en fait, un glissement entre enseignement et apprentissage, glissement presque inévitable au moment de l'apprentissage de l'enseignement. Une réflexion au sujet des questions inductives qui suscitent la fabrication de mémoire. J'y vois un principe d'économie dans lequel on cherche à éviter de faire plus d'une fois la même démarche. Une expérience de remplissement expérientiel, même si je n'aime pas beaucoup ce mot. Ce n'est pas le mot expérientiel qui me heurte comme le mot remplissement. Je ne suis pas désertée par l'expérience. J'en suis plutôt envahie. Ce qui me permet cette expérience. Il s'agit donc pour moi beaucoup plus de laisser émerger une ou des expériences pour leur donner un sens. Pourquoi pas une émergence expérientielle ? Quoiqu'il en soit, cette expérience a été importante pour mieux appréhender la démarche des futurs enseignants auprès desquels je travaille. Leur expérience d'élève est importante. Je pourrais leur permettre d'en revivre les étendues, d'en apprécier les contours pour donner un sens à l'apprentissage de l'enseignement. Un moment d'arrêt, une réflexion, une expérience et peut-être surtout la prise de conscience d'une démarche qui ouvre à l'expérience consciente. Merci et au plaisir !*

**Lucie DeBlois**

## **Programme du séminaire**

**Vendredi 29 septembre 2000**

de 10h à 17 h 30 à Paris

**41 rue Gay-Lussac**

**salle 63, quatrième étage**

RER Luxembourg

1/Programme de la séance de Janvier  
2/ Discussion à partir des articles.

3/ Présentation de protocoles de recherche sur le thème de la prise de décision au rugby. Pré manip présentée par Alain Mouchet.

4/ Discussion sur l'analyse qualitative des protocoles d'entretien. C. Martinez

5/Point de vue du contenu, de l'acte et du moi dans la description des vécus. Le modèle de la multiplicité des moi chez Husserl. P. Vermersch

### **Agenda**

Vendredi 29 septembre 00

**Vendredi 1 décembre 00**

Vendredi 26 janvier 01

Vendredi 23 mars 01

Vendredi 8 juin 01

**Journée pédagogique**

(réservée aux membres actifs certifiés et en cours)

Jeudi 25 janvier 01

### **Sommaire du n° 37**

**1-15** Dossier formation de formateurs de l'IUFM de Poitiers.

**16-19** Champ de pré-donation : une première expérience réfléchie. C. Martinez

**19-24** Rencontre avec Pierre Vermersch, Interview par J. Theureau.

**25** Examen critique des relances et répliques. (Devoirs à la maison). P. Vermersch.

**26-30** Des articles courts pour **Expliciter !** Maryse Maurel.

**30-32** Une nouvelle ballade vers l'analyse de pratiques par la voie de l'explicitation ? Maryse Maurel.

### **Expliciter**

Est le journal de l'association loi de 1901 GREX

**Groupe de recherche sur l'explicitations**

38 rue Nollet Paris 75017, 01 44 90 97 87

courriel : [grex@grex.net](mailto:grex@grex.net), site [www.grex.net](http://www.grex.net)

Directeur de la publication P. Vermersch

N° d'ISSN 1621-8256

Prix au numéro : 40 FF ,

Abonnement (cinq numéros ) 180 FF de mai à mai.